

ПРОТОКОЛ НАРАДИ

з питання забезпечення підприємств питного водопостачання
реагентами для знезараження води в системах
централізованого питного водопостачання та водовідведення

м. Київ

5 липня 2018 р

Нараду проводив Президент Асоціації «Укрводоканалекологія» Новицький Д.Ю.

Присутні: представники постачальників дезінфектантів, Науково-дослідний інститут міського господарства (НДКТІ МГ), представники постачальників обладнання для альтернативних методів знезараження, представники водоканалів, всього 26 чоловік (список додається).

Президент Асоціації Новицький Д.Ю. проінформував про заходи, які застосувала Асоціація та Уряд для врегулювання проблеми з постачанням хлору.

В результаті виїзного засідання в Дніпровській ОДА 23 червня 2018 р начебто домовились з керівництвом АТ «ДНІПРОАЗОТ» по відновленню виробництва хлору.

Директор Асоціації Шкінь О.М. проінформував, що на виконання доручення Віце-прем'єр-міністра Зубка Г.Г. Асоціацією направлено звернення до Антимонопольного комітету України та організовано проведення наради по поточному стану справ з постачанням хлору. Було направлено запити щодо наявності хлору та гіпохлориту натрію на підприємства (всього біля 170 підприємств). Відгукнулось з інформацією біля 30 підприємств. Загальна картина по різних підприємствах різна, запасу дезінфікантів залишалось на минулому тижні від тижня до 40 днів. В усній розмові по телефону з директором департаменту АМКУ Кустовським І.С. стало відомо, що АТ «ДНІПРОАЗОТ» не зареєстрований в АМКУ, як монополіст. На звернення Асоціації та КП «Харківводоканал» вони тільки зараз почали дослідження на виявлення монопольного стану. З його слів, АМКУ навряд чи зможе вплинути на відновлення виробництва. В АМКУ знаходиться звернення АТ «ДНІПРОАЗОТ» на узгодження нової ціни на рідкий хлор (*по нашим даним приблизно в 2 рази*). Але АМКУ до формування цін комерційних підприємств відношення немає.

Директор управління ПрАТ Київводоканал Задкова Ю.Є. доповіла про потребу у хлорі ПрАТ "АК "Київводоканал" (біля 1000 тон на рік). Іншої альтернативи ніж поставки в цистернах у Києва немає. В цистернах хлор отримують ще Харків, Кривий Ріг та Маріуполь. Інші міста отримують в контейнерах по 800 кг або гіпохлорит натрію в контейнерах. За останні роки вартість хлору збільшувалась кілька разів. На сьогодні вона складає біля 2% у вартості послуг. Вивчення ринку альтернативних поставок показало великі труднощі. Поставки хлору в цистернах з Європи (Румунія) дуже проблематичні. Європейські цистерни не можуть змінювати колісну базу, повинна бути їх сертифікація на Україні. Українські цистерни навряд чи

допустять в Європу. Тим більше, що їх має тільки АТ «ДНПРОАЗОТ». Крім того, дуже складно укласти контракти та провести тендерні процедури, отримати необхідні дозволи. В Україні є компанія, яка пробує організувати великі поставки хлору тільки в контейнерах автомобільним транспортом, вона займається дозвільними процедурами більше року. Вартість одного контейнера складає біля 5 тис. євро. Вартість хлору при масових поставках може бути біля 1 тис. євро за тону, але прогнозувати ціну на сьогодні неможливо.

Аульська хлорналивна станція (АХПС) Литвиненко С.І., Безус О.Є. проінформували, що АТ «ДНПРОАЗОТ» не відновив свою роботу. Залишки хлору, які були на момент його зупинки реалізовані повністю. На АХПС залишилось біля 20 тон хлору. Якщо завод терміново не відновить свою роботу в понеділок, то вже неможливо буде своєчасно поповнити запас хлором підприємства технічно (потрібен час на отримання цистерн, розфасовку по контейнерах, витримку одну добу, доставку (немає стільки одночасно транспорту). Іншої альтернативи на сьогодні, ніж вирішення питання по терміновому запуску виробництва, немає.

Щодо проблем зі стабільним постачанням хлору. АТ «ДНПРОАЗОТ» завжди був не досить надійним партнером. Всього АТ «ДНПРОАЗОТ» виробляє 1400 тон хлору на місяць. Виробництво хлору практично автономне (не дуже залежить від виробництва основної продукції – мінеральних добрив, але здешевлює їх виробництво). Для знезараження води використовується біля 800 тон хлору на місяць (це і власне сам хлор і хіпхлорит натрію). Аульська ХПС переробляє біля 500 тон, решту завод відправляє напряму. Раніше, при виникненні проблем була можливість придбання хлору з Росії. Зараз це неможливо. Найближчим Європейським постачальником хлору може бути Румунія. В цистернах це зробити неможливо. Для поставок автомобільним транспортом в контейнерах хлору в кількості 200 тон на місяць (25% потреби) потрібно в постійному обігу біля 10 автомобілів, що проблематично. Але основна проблема - це отримання дозвільних документів від Укртрансбезпеки та митні процедури. При поставках в контейнерах з Румунії ціна хлору буде в кілька разів вища. Поставки морським шляхом опрацьовувались, але там також не складається логістика. Білорусь свого хлору не має, вони отримують його з Росії. Не вдалось досягнути домовленості, крім того, є проблеми з цистернами та перетин їми кордону.

Директор НІКТИМГ Кравченко В.А. доповів, що на сьогодні хлор виробляє Карпатнафтохім (Калуш), але тільки в газоподібному вигляді. Обладнання для зрідження немає, це потребує великих інвестицій. Хоча хлору у них достатньо. Решта підприємств на даний час припинили свою діяльність (Рубіжне). Альтернативні методи знезараження відомі (діоксид хлору, електроліз), але вони потребують інвестицій. Для Києва біля 300 млн. грн., Хмельницького 12 млн. Надійно працюють установки у Львові, Івано-Франківську, Коломиї. Вони були змонтовані за рахунок фінансування Світовим банком. По правилах технічної експлуатації на підприємствах повинно зберігатись запас дезинфікантів на 30 днів, але мало хто цього дотримується по різним причинам.

Директор ТОВ НПП Лаваль Молочко В.О ; Гіпохлорсервіс Гнойовий С (постачальники хлору) доповіли, що поставки гіпохлориту з ближнього зарубіжжя можна організувати в обмеженій кількості. Проблема в організації логістики. Гіпохлорит має малий термін реалізації (за місяць концентрація хлору знижується на 30%). Для рентабельної роботи потрібно чітко мати споживачів, значно ускладнюють роботу тендерні процедури. Багато недобросовісних учасників тендерних процедур, які блокують проведені тендери. *(Заблоковані тендери по Хмельницькому, Броварах, були пропозиції про складання «чорного списку недобросовісних учасників, ред.)*. Потрібно перегравати тендери при новій ціні. В контейнерах також можна спробувати поставки з Румунії (є попередня домовленість).

Висновки:

1. Терміново звернутись до Уряду для прийняття заходів по врегулюванню питання по відновленню роботи АТ «ДНПРОАЗОТ».

2. Теоретично можливості постачання дезінфекантів з альтернативних джерел постачальниками хлору (АХПС, Гіпохлорсервіс, Лаваль), по попередньому напрацюванню, при можливості оформленні дозвільних документів, з їх слів, на сьогодні складають: хлор в контейнерах 250 тон, гіпохлорит 300 тон на місяць. Це біля 40% потреби. Не вирішене постачання хлору в цистернах.

3. Асоціації разом з ДП «НДКТІ МГ» детально опрацювати питання потреби хлору та гіпохлориту по підприємствам України та запропонувати альтернативні способи знезараження з технічними та економічними викладками.